

四川永衡会计师事务所有限责任公司

THE YONG HENG CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS FIRM OF SICHUAN

川永会咨字(2023)17号

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务 项目支出重点绩效评价报告

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号)、四川省财政厅《四川省财政支出绩效评价管理暂行办法》、广元市朝天区财政局《关于开展 2023 年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》(广朝财发〔2023〕19号)文件的要求,以及依据中国注册会计师协会 2016 年印发的《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》(会协〔2016〕10号);两河口镇的责任是对其所提供资料的真实性、合法性、完整性负责,我们的责任是依据有关法律、法规以及相关制度规定,本着客观、公正、实事求是的原则,并结合项目的实际情况,对广元市朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目支出重点绩效发表评价意见。我们相信,我们的评价工作为发表评价意见提供了合理的基础,现就开展情况报告如下:



内容摘要

（一）项目基本情况-政策背景。

2021 年中央一号文件明确指出，优先发展农业农村、全面推进乡村振兴是新时期实现国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的总体部署。根据《关于下达 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金(以工代赈任务)计划的通知》(川发改投资〔2022〕143 号)精神，广元市朝天区以工代赈事务中心于 2022 年 4 月 27 日将投资计划和绩效目标分解下达两河口镇。

（二）主管部门绩效自评工作开展及配合情况。

为了做好绩效评价工作，规范和提高专项资金管理，切实提高专项资金的使用绩效和管理水平，广元市朝天区安排以工代赈事务中心牵头，按照项目单位自评和主管部门评价相结合的方式，对朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目开展了绩效评价工作。两河口镇积极按照以工代赈事务中心相关要求按时完成了项目绩效评价指标体系、绩效自评表和绩效自评报告。

（三）评价项目资金总量，抽评资金量。

项目计划总投资 327 万元，其中，省级财政以工代赈资金 302 万元，其他资金 25 万元。评价项目资金总量 302 万元，抽评资金 270 万元。

（四）评价主要结论。



总体上看，广元市朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目目标明确、决策依据充分，财政资金到位及时，未发现虚报项目套取财政资金和不符合申报条件情况，未发现截留、挤占、挪用专项资金的情况。但是项目在监督管理等方面存在一定的问题。

（五）评价发现的主要问题。

项目公告内容审核不规范。在 2022 年 5 月 21 日公示的项目施工公告中显示“项目总投资额：300 万元”与项目总投资额 327 万元不一致。公告中“技术标准：C30 水泥砼”而朝天区财评中心评审项目时是按照 C20 混凝土进行财评的。

（六）主要建议。

建议在项目实际开展的过程中，在公示项目信息时，严格核对项目最初批示的信息，确保前后信息一致。



目录

一、评价工作开展及项目情况	1
(一) 评价工作开展情况	1
(二) 项目情况	2
二、评价结论及绩效分析	4
(一) 评价结论	4
(二) 基础设施项目绩效分析	4
三、存在主要问题	10
四、相关措施建议	10



一、评价工作开展及项目情况

(一) 评价工作开展情况

1. 人员组织情况

(1) 两河口镇人民政府开展项目绩效自评工作，撰写绩效自评报告。

(2) 绩效评价工作组人员现场评价，通过现场勘查，查阅相关资料，结合自评报告和项目建设实际，按照评价指标对项目建设进行现场评价。

(3) 结合现场评价，对搜集到的两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目资料进行整理、核实、综合分析，对项目作出独立、客观、公正、实事求是的绩效评价，出具评价报告。

2. 评价选点

根据四川省发展和改革委员会《关于规范采取村民自建方式实施以工代赈项目有关工作的通知》、朝天区两河口镇大尖山村《2022 年省级财政以工代赈任务项目群众务工组织方案》、以及《广元市朝天区财政局关于开展 2023 年部门、政策和项目支出绩效自评工作的通知》（广朝财发〔2023〕19 号）等文件要求，我们对朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目实施绩效评价。

根据项目实施过程中对收集的数据实施统计分析程序后，选数量大或金额大事项进行单独随机抽样核查对象。

3. 评价指标



根据朝天区财政局《广元市朝天区财政局关于开展 2023 年部门、政策和项目支出绩效自评工作的通知》（广朝财发〔2023〕19 号）的文件的项目支出绩效评价指标体系及本项目特点，按通用指标 40 分（具体为项目决策 8 分，项目实施 9 分，完成结果 23 分），共性指标 20 分，特性指标 30 分和个性指标 10 分设计评价指标体系。

4. 评价方法

项目绩效评价按照前期准备阶段、自评阶段、实施评价阶段、报告撰写阶段、结果运用阶段五个阶段的工作流程，以现场评价为主、非现场评价为辅，开展绩效评价工作。在项目现场通过询问、沟通、听取介绍了解项目具体情况，收集项目立项文件等依据，查阅财务会计凭证、账簿，检查项目预算审批、资金支付等内容，实地走访、收集满意度调查问卷，记录工作底稿，获取充分依据以客观公正评价。

（二）项目情况

1. 项目基本情况

（1）项目名称：朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目。

（2）项目业主：广元市朝天区两河口镇大尖山村村民委员会。

（3）项目实施单位：广元市朝天区两河口镇大尖山村 2022 年省级财政以工代赈任务项目理事会。

（4）项目建设地点：广元市朝天区两河口镇大尖山村



(5) 项目建设规模及内容：新建道路 5.2 公里，土地整治 100 亩，排洪渠 2 公里。

2. 项目资金申报及批复情况

广元市朝天区以工代赈事务中心申请关于编报朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目的请示（广朝赈[2021]42 号），以及广元市朝天区人民政府提交关于做好 2022 年省级财政以工代赈任务项目的承诺函（广朝府函[2021]133 号）。广元市朝天区发展和改革局关于《广元市朝天区 2022 年省级财政以工代赈任务项目可行性研究报告》的批复（广朝发改项目[2021]227 号），明确指出该项目估算总投资 327 万元其中工程费用 300 万元（含本地群众劳务费用 67.5 万元），工程建设其他费用 12 万元，基本预备费 15 万元，资金来源为申请省级财政资金 300 万元，其他资金 27 万元。

3. 项目绩效目标

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目建成后，大尖山村基础设施将大大提升，生产生活环境得到改善，大大降低项目村群众生产生活资料和农用物资的营运成本，为巩固脱贫攻坚成果奠定了坚实基础，有效衔接乡村振兴发展，带动大尖山村的竹笋、香菇、木耳、天麻、食用菌、水果等特色农产业的发展，将笋用竹特色产业园区与高山露地无公害蔬菜产业园区和乡村旅游产业园区有效连成一片。



二、评价结论及绩效分析

(一) 评价结论

广元市朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目完成绩效自评分为 98.00 分，经审计最终实际得分为 94.20 分，评价等级为优。总体上看，广元市朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目目标明确、决策依据充分，财政资金到位及时，未发现虚报项目套取财政资金和不符合申报条件情况，未发现截留、挤占、挪用专项资金的情况。但是项目在监督管理等方面存在一定的问题。

(二) 基础设施项目绩效分析

1. 项目决策

项目决策情况包括程序严密、规划合理和制度完备情况，该部分分值 8 分，综合分析，评价得分 8 分，得分率为 100.00%。得分情况如下：

一级指标	二级指标	指标分值	最终得分
项目决策	程序严密	2	2
	规划合理	3	3
	制度完备	3	3
小计		8	8

(1) 程序严密。本指标满分 2 分，评价得分 2 分。

广元市朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目设立是经过严格评估论证的，由两河口镇政府提交该项目可行性分析报告并经广元市朝天区发展和改革局审批通过。项目符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立属



于部门职责相符，属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。

(2) 规划合理。本指标满分 3 分，评价得分 3 分。

两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目规划符合区委、区政府重大决策部署。该规划与现实需求匹配，未发现因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。符合区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划一致。不存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。

(3) 制度完备。本指标满分 3 分，评价得分 3 分。

两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度完善，主要包括四川省发展和改革委员会的《关于规范采取村民自建方式实施以工代赈项目有关工作的通知》、《关于规范以工代赈项目群众务工组织有关工作的通知》、《关于规范以工代赈项目验收有关工作的通知》、《关于规范督导检查以工代赈项目重点工作的通知》、《以工代赈项目村民自建工作指南（试行）的通知》、《村民自建项目六项步骤工作法的具体操作流程》等。在项目执行过程中，不存在管理制度有悖于实际的情况，不存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，以及不存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况。



2. 项目实施

项目实施情况包括分配合理、使用合规和执行有效情况，该部分分值 9 分，综合分析，评价得分 7 分，得分率为 77.78%。得分情况如下：

一级指标	二级指标	指标分值	最终得分
项目实施	分配合理	4	4
	使用合规	3	2
	执行有效	2	1
小计		9	7

(1) 分配合理。本指标满分 4 分，评价得分 4 分。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目计划总投资 327 万元，其中，省级财政以工代赈资金 302 万元，其他资金 25 万元。2022 年，省发改下达我区省预算内资金 302 万元及时到位，到位率 100%。项目资金分配结果与规划计划一致，并按规定及时分配专项预算资金。

(2) 使用合规。本指标满分 3 分，评价得分 2 分。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目的资金使用符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定，符合项目预算批复和合同规定用途；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，但是存在少数资金拨付手续不完整的情况，因此扣 1 分。

(3) 执行有效。本指标满分 2 分，评价得分 1 分。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目的实施基本符合相关法律法规。项目合同、验收报告、技术鉴



定等资料基本齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。但是存在少数项目过程资料不规范的情况。比如施工公告公示期时间不够问题：公示期应为 7 天，资料中时间：2022.5.21-2022.5.23，时间不够。理事会名单公示时间不够：公示时间 2022.4.29，理事会第一次召开会议时间 2022.5.2，公示时间未达 5 天。以及购买的施工材料，无相关的材料质量抽查报告，因此扣 1 分。

3. 项目绩效

项目绩效情况包括完成结果、项目效果、完成质量、社会效益和产出指标情况，该部分分值 83 分，综合分析，评价得分 79.20 分，得分率为 95.42%。得分情况如下：

一级指标	二级指标	指标分值	最终得分
完成结果	预算完成	3	3
	资金结余	10	10
	目标完成	4	4
	完成及时	4	3.6
	违规记录	2	0.6
项目效果	功能性	20	20
	配套性		
完成质量	质量达标	30	28
社会效益	道路通行能力提升		
产出指标	劳务报酬占中央投资比例	10	10
小计		83	79.20

(1) 完成结果

“完成结果”指标分值 23 分，从“预算完成”、“资金结余”、“目标完成”、“完成及时”和“违规记录”等五个方面进行评价，评价得分 21.20 分，得分率 92.17%。



1) 预算完成。本指标满分 3 分，评价得分 3 分，得分率 100.00%。

2022 年，项目财政预算资金 302 万元，实际到位 302 万元。资金到位率 100%。

2) 资金结余。本指标满分 10 分，评价得分 10 分，得分率 100.00%。

项目省级财政以工代赈资金 302 万元，截至审计日已经支付资金 270 万元，剩下部分是合同尾款暂未支付，从实质上看，以工代赈资金项目资金是没有结余的。

3) 目标完成。本指标满分 4 分，评价得分 4 分，得分率 100.00%。

项目实施后完成了预期目标，包括新建道路 5.2 公里，土地整治 100 亩，排洪渠 2 公里。

4) 完成及时。本指标满分 4 分，评价得分 3.6 分，得分率 90.00%。

根据项目实际完成时间 6 个月（2022 年 5 月至 2022 年 11 月）与计划完成时间 5 月（2022 年 5 月至 2022 年 10 月）的比较，按照公示：指标得分=1-(实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值，计算得分 3.6 分。

5) 违规记录。本指标满分 2 分，评价得分 0.6 分，得分率 30.00%。

根据审计监督、财政检查结果反映专项管理存在少数不



合规的情况，包括项目公示内容不一致，施工公告公示期时间不够问题，理事会名单公示时间不够等。

(2) 项目效果

“项目效果”指标分值 20 分，从“功能性”和“配套性”两个方面进行评价，评价得分 20 分，得分率 100.00%。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目实现预期功能，有效满足人民群众的现实需要。大尖山村基础设施将大大提升，生产生活环境得到改善，将笋用竹特色产业园区与高山露地无公害蔬菜产业园区和乡村旅游产业园区有效连成一片。

在功能性方面，本项目实施方案实现了预期功能，能够持续良好地运作和有效地维护，有效满足了人民群众的现实需要。在配套性方面，区域内建设规划在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面不存在明显有违常理，不科学合理的情况。

(3) 完成质量和社会效益

“完成质量和社会效益”指标分值 30 分，从“质量达标”和“道路通行能力提升”两个方面进行评价，评价得分 28 分，得分率 93.33%。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目工程质量验收合格，相关各方出具了验收清单。该项目大大改善大尖山村基础设施，降低项目村群众生产生活资料和农用



物资的营运成本。为巩固脱贫攻坚成果奠定了坚实基础，有效衔接乡村振兴发展，带动大尖山村的竹笋、香菇、木耳、天麻、食用菌、水果等特色农产业的发展。但由于项目单位未提供实际通行能力和计划通行能力相关数据，在道路通行能力提升情况方面酌情扣 2 分。

(4) 产出指标

“产出指标”指标分值 10 分，从“劳务报酬占中央投资比例”方面进行评价，评价得分 10 分，得分率 100.00%。

朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目劳务报酬支出是 67.14 万元，占中央投资比例的 22.23%，大于指标要求的 15%。

三、存在主要问题

项目公告内容审核不规范。在 2022 年 5 月 21 日公示的项目施工公告中显示“项目总投资额：300 万元”与项目总投资额 327 万元不一致。公告中“技术标准：C30 水泥砼”而朝天区财评中心评审项目时是按照 C20 混凝土进行财评的。

四、相关措施建议

建议在项目实际开展的过程中，在公示项目信息时，严格核对项目最初批示的信息，确保前后信息一致。



附件：1. 问卷调查分析

2. 以工代赈任务项目支出绩效目标评价表



中国注册会计师：



中国注册会计师：



四川 · 绵阳

报告日期：2023年10月26日



附件一

问卷调查分析

一、调查的目的

通过问卷调查的方式了解朝天区两河口镇 2022 年省级财政以工代赈任务项目整体情况，为本次项目绩效评价提供相关依据和有价值的参考意见。

二、调查的内容

本次调查问卷对象主要是参与以工代赈任务项目的村民。问卷内容主要涉及项目的对外公示情况，项目的实际内部管理情况，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位，项目资金拨付到人到户情况，以及是否能有效满足人民群众的现实需要。

三、调查的方法和对象

1、调查方法：调查采用集体开卷式，不记名问卷的方法。对参与以工代赈任务项目的村民和项目工程材料供应方下发问卷 25 份，收回有效问卷 25 份，数据采用人工统计处理分析，有效率达 100%。

2、调查对象：参与以工代赈任务项目的村民和项目工程材料供应方。

四、调查结果与分析

根据调查结果了解到本次项目存在的问题。

项目公告内容审核不规范。在 2022 年 5 月 21 日公示的项目施工公告中显示“项目总投资额：300 万元”与项目总投资额 327 万元不一致。公告中“技术标准：C30 水泥砼”而朝天区财评中心评审项目时是按照 C20 混凝土进行财评的。

五、调查结果后的建议

建议在项目实际开展的过程中，在公示项目信息时，严格核对项目最初批示的信息，确保前后信息一致。

项目支出绩效评价指标体系（适用于专项预算项目）

部门（单位）名称：广元市朝天区两河口镇大尖山村村民委员会

项目名称：朝天区两河口镇2022年省财政预以工代赈任务项目

分层指标	分类指标		指标解释	评分方法				评价要点及说明	评价方式			评价属性			得分			
	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式				整体评价	定性评价	定量评价	国家行业标准	行业标准	地方标准		申报标准	历史均值	
					0	0.3	0.6											0.8
通用指标	所有预算项目	项目决策	项目决策	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责范围，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方财政支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分档评分法	不完善	较完善	完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本原理和程序要求。项目设立是否属于部门职责范围，是否符合地方财政支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的均扣分。	√						2		
				项目规划是否符合区委、区政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分档评分法	不合理	较合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度规划目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与实际需求匹配，是否存在因规划目标与中长期规划不一致导致项目效益无法体现的情况。	√							3	
				项目指导意义、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离原期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完			主要查看项目的管理制度是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度没有落实到位的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能符合实际需求，未及时调整的情况。	√								3
				项目资金分配结果是否与规划计划一致，是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否			按项目法分配的项目，以所有项目完成完成情况与规划计划情况进行对比，按因素法分配的项目和据实据支项目和专项转移支付后，应当在30日内正式下达与本级政府或上级政府，本级以上地方政府或财政部门安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会及本级人大常委会预算审查后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣半分。	√								4
				项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完			项目资金是否按照国家法律法规和财务管理规定及有关专项资金管理有关规定；资金使用是否有完整的审批程序和手续，是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	√								2
				项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完			项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	√								1
				项目执行有效	执行有效				主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率。	√								3
				预算完成	预算完成				指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额×100%	√								
				资金结余	资金结余				指标得分=（1-结余率/0.2）×指标得分0分	√								10
				目标完成	目标完成				指标得分=实际完成任务量/计划完成任务量×100%	√								4
共性指标	产业发展项目	项目效果	项目效果	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实际目标的实现程度	比率评分法	不完成	较符合	符合	主要查看项目实际产出数量与目标完成情况，按计算指标得分。	√						3.6		
				项目完成后是否合规	分档评分法	不合规	较合规	合规	主要查看项目是否按照项目设计目标实施，项目实施过程中是否存在违规操作、资金管理不善、财务管理不善、财政检查结果反映问题是否合规。	√						0.6		
				项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率评分法	不符合	较均衡	均衡	按实际分配结果与申报目标对比，汇总所有样本点情况综合分政策调整。	√								
				反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性、创业能力作用，主要反映支持对象创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	分档评分法	不公平	一般	公平	主要查看项目资金分配和实际实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的非排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的兼顾统一，统筹兼顾、标群因素存在一项不公平的按档次计算得分，存在两项因素不公平的扣0分。	√								
				项目资金分配体现的均衡公平情况	分档评分法	不均	较均衡	均衡	按实际分配结果与申报目标对比，汇总所有样本点情况综合分政策调整。	√								
				项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分档评分法	不公平	一般	公平	主要查看项目资金分配和实际实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的非排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的兼顾统一，统筹兼顾、标群因素存在一项不公平的按档次计算得分，存在两项因素不公平的扣0分。	√								
				项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况关注分析政策在顶层设计上、制度构建、管理实施及成效各环节的情况。	√								
				反映公共基础设施使用功能是否达到预期，建成后是否正常运行，运维是否达到预期	比率评分法	未达到	较好	好	主要查看建设项目的实施效果，是否能够持续良好地运行，有效维护。	√								
				项目建成后相关工程、点位是否全面衔接，配套设施是否完整	分档评分法	差	较差	较好	重点查看区域内基础设施在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理、不科学合理的现象。	√								
				项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况关注分析政策在顶层设计上、制度构建、管理实施及成效各环节的情况。	√								
民生保障项目	经济收益	项目效果	项目效果	项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要查看建设项目的实施效果，是否能够持续良好地运行，有效维护。	√								
				项目建成后相关工程、点位是否全面衔接，配套设施是否完整	分档评分法	差	较差	较好	重点查看区域内基础设施在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理、不科学合理的现象。	√								
				项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况关注分析政策在顶层设计上、制度构建、管理实施及成效各环节的情况。	√								
民生保障项目	社会效益	项目效果	项目效果	项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要查看建设项目的实施效果，是否能够持续良好地运行，有效维护。	√								
				项目建成后相关工程、点位是否全面衔接，配套设施是否完整	分档评分法	差	较差	较好	重点查看区域内基础设施在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理、不科学合理的现象。	√								
				项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况关注分析政策在顶层设计上、制度构建、管理实施及成效各环节的情况。	√								
民生保障项目	社会效益	项目效果	项目效果	项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要查看建设项目的实施效果，是否能够持续良好地运行，有效维护。	√								
				项目建成后相关工程、点位是否全面衔接，配套设施是否完整	分档评分法	差	较差	较好	重点查看区域内基础设施在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理、不科学合理的现象。	√								
				项目整体满意度调查情况	比率评分法	不满意	较满意	满意	主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意度，通过不满意情况关注分析政策在顶层设计上、制度构建、管理实施及成效各环节的情况。	√								

项目支出绩效评价指标体系（适用于专项预算项目）

部门（单位）名称：广元市朝天区两河口镇大尖山村村民委员会

项目名称：朝天区两河口镇2022年省级财政以工代赈任务项目

分层指标	分层分类指标			指标分值	指标解释	评分方法				评价要点及说明	评价属性				得分				
	适用范围	一级指标	二级指标			方法归类	计算公式				定性评价	定量评价	国家行业标准	行业标准		地方标准	申报标准	历史均值	
							0	0.3	0.6										0.8
特性指标	产业发展项目（包括林产业）	经济效益	增加值提升	比率分法	指标得分=三年产值平均增长率/标准值*指标分值	产值增长率=当年涉农产值增额/上一年度涉农产值总量*100% 重点查看项目实施区域涉农增加值变动情况	✓												
			年均收入变动率	比率分法	指标得分=三年人均年收入增长率/标准值*指标分值 (三年人均年收入增长率=项目实施后人均年收入-项目实施前人均年收入)×100%	人均年收入增长率=(项目实施后人均年收入-项目实施前人均年收入)×100%	✓												
			从业带动能力	比率分法	指标得分=三年平均新增带动就业人数/标准值*指标分值	通过实地走访、调研、收集带动就业户数相关基础数据进行对比分析	✓												
			消费增长	比率分法	指标得分根据三年社会消费品零售增长率变化计算得分，社会消费品零售增长率≥标准值的得满分，<标准值80%的不得分，其余按比值计算得分	重点收集三年来区域内社会消费品零售增长数据，主要通过官方统计数据采集，同时结合实地调查对比，综合计算指标得分	✓												
特性指标	服务业	社会效益	增加值提升	比率分法	指标得分=三年增加值平均增长率/标准值*指标分值	增加值增长率=当年服务业增加值增额/上一年度服务业增加值总量*100%。重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况	✓												
			服务效能	分级分法	差 较差 一般 较好 好	重点查看项目实施区域内相关事务处理能力提升情况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断	✓												
			质量达标	比率分法	指标得分=项目达标数/实施项目总数×100%*指标分值	质量达标率>100%时按100%计算；当质量达标率<90%时，指标不得分	✓												
			道路通行能力提升	比率分法	指标得分=实际通行能力/计划通行能力*100%*指标分值 (实际通行能力/计划通行能力>1按计算)	通行能力=设计每小时通车数量，按照各种等级道路通行能力标准测算	✓												
特性指标	水利设施	社会效益	质量达标	比率分法	指标得分=项目达标数/实施项目总数×100%*指标分值	质量达标率>100%时按100%计算；当质量达标率<90%时，指标不得分	✓												
			能力实现率	比率分法	指标得分=能力实现率/标准值*指标正分值 (能力实现率/标准值>1按计算)	能力实现率=实际设计能力水利设施个数/水利设施总个数*100% 注：包括基本型和生态型用于防洪、灌溉、水田稳产、涵洞、灌区、供水、蓄滞洪区、淤地、河上工程建设及设备、设施改造维护后期能力实现情况	✓												
			中央投资占比	比率分法	指标得分=中央投资额/总投资额*100%*5%	中央投资占比≥15%时，指标得满分	✓												
			产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	产出指标	
个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标	个性指标		
实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果	实施效果		
总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分	总分		
评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级	评价等级		
评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果	评价结果		
得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分	得分		
91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2	91.2		
优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优	优		

1、评分方法分为六类：(1)是否评分法：适用于合格性判断指标，正向满分，反向0分。(2)分项评分法：指标评分设置权重，指标得分按权重计算。(3)比率分法：对存在连续性比率的指标，按比率乘以指标分值计算得分。(4)缺(错)项扣分法：按照要求所具备的事项计算，全部具备得满分，缺少一项扣X分。(5)满意值赋值法：设置一个满意值，指标值达到满意值得满分，未达到则不得分。(6)按数赋值法：若有必要用于加分项指标。

2、预算绩效指标标准：(1)定性指标标准：根据客观依据判断指标得分，一般采用是否评分法。(2)定量指标标准：(技术标准、管理标准、工作标准)；国家标准：国家统计局与国家统计局管理标准委员会制定，全国范围内适用，其他各别标准不得与其抵触。行业标准：国务院技术监督管理总局与国家标准化委员会制定，行业标准用于特定行业。地方标准：在符合国家标准和行业标准的情况下，地方政府、省级主管部门、财政部门可根据历史数据、统计数据、调研数据等设定绩效标准，并在以后年度动态修订完善。

3、★为核心指标，需要评价组重点关注深入分析。未涉及个性指标的项目，其分值权重按比例调整到其他效果指标。