

四川省广元市朝天区广坪河云雾山段防洪治理工程勘察设计中标候选人公示

| | | | | |
|----------|----------------------------|------------|-----------------|--------|
| 项目及标段名称 | 四川省广元市朝天区广坪河云雾山段防洪治理工程勘察设计 | | | |
| 项目业主 | 广元市朝天区水利工程建设管理站 | 项目业主联系电话 | 0839-8624862 | |
| 招标人 | 广元市朝天区水利工程建设管理站 | 招标人联系电话 | 0839-8624862 | |
| 招标代理机构 | 四川省致远建设项目管理有限责任公司 | 招标代理机构联系电话 | 028-26757510 | |
| 开标地点 | 广元市公共资源交易信息中心 | 开标时间 | 2022年8月8日09时30分 | |
| 公示期 | 2022年8月10日至2022年8月16日 | 投标最高限价(元) | /元 | |
| 中标候选人及排序 | 中标候选人名称 | 投标报价(元) | 经评审的投标价(元) | 综合评标得分 |
| 第一名 | 水发规划设计有限公司 | 下浮36% | 下浮36% | 91.73 |
| 第二名 | 宁夏水利水电勘测设计研究院有限公司 | 下浮34% | 下浮34% | 91.30 |
| 第三名 | 浙江省水利水电勘测设计研究院有限公司 | 下浮32% | 下浮32% | 88.44 |



| 第一中标候选人项目管理机构主要人员 | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|----------------------|----------|-----|
| 职务 | 姓名 | 执业或职业资格 | | 职称 | |
| | | 证书名称 | 证书编号 | 职称专业 | 级别 |
| 项目负责人 | 廖展强 | 职称证 | 鲁 200001833100058 | 水利水电工程设计 | 正高级 |
| 设计负责人 | 郑彩霞 | 职称证 | 鲁 20000183310059 | 水利水电工程设计 | 正高级 |
| 勘察负责人 | 李云勋 | 注册土木工程师 (岩土) 资格 | AY213701445 | 水利工程设计 | 高级 |
| 第二中标候选人项目管理机构主要人员 | | | | | |
| 职务 | 姓名 | 执业或职业资格 | | 职称 | |
| | | 证书名称 | 证书编号 | 职称专业 | 级别 |
| 项目负责人 | 赵庚贤 | 职称证 | 20104733 | 水工建筑 | 高级 |
| 设计负责人 | 徐进光 | 职称证/注册土木工程师 (水利水电工程) 水工结构 | 0103363/0005953 | 农田水利 | 高级 |
| 勘察负责人 | 李宏冲 | 职称证/注册土木工程师 (岩土) | 00147428/AY144100498 | 土木工程 | 高级 |



| 第三中标候选人项目管理机构主要人员 | | | | | | | | | |
|-------------------|------|---------------------|---------------------------------|------|--------|---------|-------|--|--|
| 职务 | 姓名 | 执业或职业资格 | | | 职称 | | 其他 | | |
| | | 证书名称 | 证书编号 | 证书编号 | 职称专业 | 级别 | | | |
| 项目负责人 | 吴留伟 | 职称证/注册土木工程师（水利水电工程） | G3300309743/MJ00008849 | | 水利水电工程 | 高级/国家级 | | | |
| 设计负责人 | 陈术 | 职称证/注册土木工程师（水利水电工程） | G3300309747/0008516 | | 水利水电工程 | 高级/国家级 | | | |
| 勘察负责人 | 方海挺 | 职称证/注册土木工程师（岩土） | G3300245525/AY123300793/0013753 | | 水工结构设计 | 高级/国家级 | | | |
| 第一中标候选人类似业绩 | | | | | | | | | |
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格（元） | 项目负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 第一中标候选人项目负责人类似业绩 | | | | | | | | | |
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格（元） | 技术负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |



| 第二中标候选人类似业绩 | | | | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|---------|-------|--|--|
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格(元) | 项目负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 第二中标候选人项目负责人类似业绩 | | | | | | | | | |
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格(元) | 技术负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 第三中标候选人类似业绩 | | | | | | | | | |
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格(元) | 项目负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 第三中标候选人项目负责人类似业绩 | | | | | | | | | |
| 项目业主 | 项目名称 | 开工日期 | 交工日期 | 竣工日期 | 建设规模 | 合同价格(元) | 技术负责人 | | |
| / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 其他投标人(除中标候选人之外的)评审情况 | | | | | | | | | |



| 投标人名称 | 投标报价(元)或 否决投标依据条款(投标文件被认定为不合格所依 据的招标文件评标办法中的评审因素和评审标准的 条款) | 经评审的投标价(元)或 否决投标理由(投标文件被认定为不合格的具体事 实,不得简单地表述为未响应招标文件实质性内容、 某处有问题等) | 综合评 标得分 或备注 |
|--------------------------------|---|---|-------------------|
| 1 淮安市水利勘测设计研究院 有限公司 | 下浮 26.12% | 下浮 26.12% | 83.49 |
| 2 河南省水利勘测设计研究有 限公司 | 下浮 26.00% | 下浮 26.00% | 83.23 |
| 3 中达建诚工程管理集团有限 公司 | 下浮 40.00% | 下浮 40.00% | 79.84 |
| 4 湖南省水利水电勘测设计规 划研究总院有限公司 | 下浮 30.50% | 下浮 30.50% | 79.37 |
| 5 新疆兵团勘测设计院(集团) 有限责任公司 | 下浮 30.00% | 下浮 30.00% | 78.73 |
| 6 东莞市水利勘测设计院有限 公司 | 下浮 22.01% | 下浮 22.01% | 74.38 |
| 7 河南省豫北水利勘测设计院 有限公司 | 下浮 27.00% | 下浮 27.00% | 73.37 |



| | | | | |
|---------|-----------------|------------------------------|------------------------------|-------|
| 8 | 杭州水利水电勘测设计院有限公司 | 下浮 57.01% | 下浮 57.01% | 64.90 |
| 9 | 四川水方工程勘测设计有限公司 | 下浮 20.01% | 下浮 20.01% | 64.67 |
| 10 | 四川涪圣工程设计咨询有限公司 | 下浮 20.04% | 下浮 20.04% | 58.84 |
| 11 | 天鸿瑞景集团有限公司 | 下浮 58.96% | 下浮 58.96% | 58.81 |
| 12 | 大洲设计咨询集团有限公司 | 下浮 57.66% | 下浮 57.66% | 58.61 |
| 13 | 四川瑞熙工程咨询有限公司 | 下浮 57.37% | 下浮 57.37% | 58.04 |
| 14 | 西桥设计有限公司 | 下浮 58.73% | 下浮 58.73% | 55.33 |
| 15 | 四川星悦绿水工程咨询有限公司 | 下浮 20.06% | 下浮 20.06% | 54.22 |
| 16 | 智诚建科设计有限公司 | 下浮 57.03% | 下浮 57.03% | 54.10 |
| 17 | 容海川城乡规划设计有限公司 | 下浮 57.25% | 下浮 57.25% | 52.88 |
| 18 | 黄河勘测规划设计研究院有限公司 | 投标文件未按要求填写, 不符合第六章投标文件格式的规定。 | 投标文件未按要求填写, 不符合第六章投标文件格式的规定。 | |
| 其他需说明事项 | | | | |



| | |
|--------------------|--|
| <p>评标委员会成员名单</p> | <p>姓名：牛永义 单位：/ 姓名：乔雪锋 单位：/ 姓名：唐德建 单位：/ 姓名：杨金英 单位：/ 姓名：李晓玲 单位：/ 姓名：曾文钊 单位：/ 姓名：罗晓霞 单位：/</p> |
| <p>监督部门名称及监督电话</p> | <p>项目审批部门：广元市朝天区发展和改革局 联系电话：/</p> |
| <p>异议投诉注意事项</p> | <p>行业主管部门：朝天区水利局</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 投标人或者其他利害关系人对依法必须进行招标的项目的评标结果有异议的，应当在中标候选人公示期间提出。招标人应当自收到异议之日起3日内作出答复；作出答复前，应当暂停招标投标活动。 2. 投标人或者其他利害关系人对评标结果不符合法律、行政法规规定的，可以自知道或者应当知道之日起10日内向有关行政监督部门投诉。投诉前应当先向招标人提出异议，异议答复期间不计算在前款规定的期限内。投诉书应当符合《工程建设招标投标活动投诉处理办法》规定。 3. 对评标结果的投诉，涉及投标人弄虚作假骗取中标的由行业主管部门负责受理，涉及评标错误或评标无效的由项目审批部门负责受理。 4. 投诉人就同一事项向两个以上有权受理的行政监督部门投诉的，由最先收到投诉的行政监督部门负责处理。 5. 应先提出异议没有提出异议，超过投诉时效等不符合受理条件的投诉，有关行政监督部门不予受理；投诉人故意捏造事实、伪造证明材料或者以非法手段取得证明材料进行投诉，给他人造成损失的，依法承担赔偿责任。 |



招标人主要负责人签字，盖单位章

招标代理机构项目负责人签字，盖公章

注：1.实行电子评标的，中标候选人公示的内容作为评标报告的一部分，由评标软件自动生成，评标委员会复核，招标人或其委托的招标代理机构电子签名和签章确认；还没有实行电子评标的，招标人应根据公示标准文本要求，严格按评标报告和投标文件真实完整地填报公示信息，不得隐瞒、歪曲应当公示的信息，并对填写的中标候选人公示内容的完整性、真实性、准确性和一致性负责。表中所有空格内容均须填写，不得空白，如确实不须填写或无法填写，应在空格中填写“无”。

2.中标候选人是联合体的，“中标候选人名称”中联合体各方的名称均应填写。

3.表中的“中标候选人类似业绩”和“中标候选人项目负责人类似业绩”应填写中标候选人投标文件中所附所有业绩。

4.表中的“项目负责人”施工招标指项目经理、监理招标指项目总监等；表中的“项目技术负责人”是指项目主要技术人员或项目总工，如设计中只有多个专业技术负责人，应都作为项目技术负责人，扩展表格，分别填写。

5.表中的“开工日期”和“竣工日期”、“交工日期”以各有关行政监督部门相关规定为准。

6.日期（年月日）的格式统一以阿拉伯数字表示。如：2015年9月1日，填写为20150901；2015年9月，填写为201509；再如2015年，填写为2015，2015/9/15 9:00:00填写为20150915-9:00:00。

7.表中的“合同价格”，是指承包人按合同约定完成了包括缺陷责任期内的全部承包工作后，发包人应付给承包人的金额，包括在履行合同过程中按合同约定进行的变更和调整。元指人民币元。

8.表中的“建设规模”采购招标应填写主要货物的数量、类型、规格等技术参数。

9.参与投标的所有投标人都需要公示，除中标候选人之外，其他投标人在“其他投标人（除中标候选人之外的）评审情况”中填写。没有被否决的投标，填写投标人名称、投标报价（元）、经评审的投标价（元）、综合评标得分；被否决的投标，填写投标人名称、否决投标依据条款、否决投标理由、备注。

10.所有的评标委员会成员（含业主评标代表）都需要填写；评标委员会成员有多个单位的，都需要填写。

11.投标人认为评标委员会对本单位的评审可能存在错误的，可以在公示期内要求招标人提供评标报告中关于本单位的评审内容，招标人在收到投标人申请之日起，3日内予以答复。招标人不得泄露其他投标人相关的评标内容。

12.中标候选人公示纸质文本招标人须加盖单位公章，多页还应加盖骑缝章。

